

Geographic Notion

Vol.17. autumn and winter 2017

Zanjan University

No. 122

انديشه جغرافيايي

سال نهم، شماره هفده، پاييز و زمستان ۱۳۹۶

دانشگاه زنجان

مقاله شماره ۱۲۲

تحليل اثرات كيفيت زندگي بر امنيت روستاهای پيراشهري (نمونه مورد مطالعه : روستاهای پيرامون شهرستان نکا)

سجاد عموزاد خليلي^۱، احمد رشيدی^۲، الهه انزايی^۳

چکيده :

هدف اين پژوهش بررسي تاثير كيفيت زندگي بر وضعيت امنيت در روستاهای پيرامون شهر نکا می باشد. بهبود كيفيت زندگي در جوامع روستايی، هدف اصلي طرح ها و برنامه های توسعه روستايی است. از طرف ديگر، امنيت يکي از مهم ترين ابعاد زندگي و مهم ترين دليل آرامش مردم می باشد. يکي از عوامل اصلي در ايجاد امنيت در مناطق روستايی، بهبود كيفيت زندگي در اين مناطق می باشد. شهرستان نکا به عنوان يکي از شهرهای شمالي به دليل موقعيت صنعتی اين شهر و فعاليت های صنعتی آن از جمله: کارخانه سيمان، سيلو، نيروگاه، پالایشگاه نفت و ... مقصد مهاجران زياد جهت جستجوی کار در سطح استان و کشور می باشد، که در اين روند مهاجرت روستاهای پيرامون شهر نکا پذيرای جمعيت بومی و غير بومی شده است. وجود شرايط مناسب برای كيفيت زندگي اين مهاجران، در ايجاد امنيت در روستاهای پيراشهري تاثير زيادی دارد. جامعه آماری تحقيق، ۹ روستاهای پيرامون شهر نکا است. برای تحليل داده ها از روش های همبستگی پيرسون، رگرسيون چند متغيره و تحليل مسير با کمک نرم افزارهای SPSS و Lisrel کمک گرفته شد. نتايج تحقيق بر اساس آزمون همبستگی پيرسون نشان می دهد که كيفيت زندگي بر ميزان امنيت در روستاهای مورد مطالعه تاثيرگذار بوده است، که اين رابطه ۰/۷۸ می باشد. همچنين بر اساس رگرسيون خطی متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته، ۵۸/۶ درصد از کل تاثيرات كيفيت زندگي بر ميزان امنيت توجيه شده است و بر اساس روش تحليل مسير شرايط كيفيت زندگي (اقتصادي) روستاها با ميزان امنيت (اقتصادي) آنها رابطه ی مستقیمی دارد و با دوبردار ديگر رابطه ی غير مستقيم دارد.

واژگان کلیدی: كيفيت زندگي، امنيت، روستاهای پيراشهري، سکونتگاه روستايی، شهرستان نکا.

^۱ - کارشناسی ارشد علوم سياسی

^۲ - دانشيار علوم سياسی دانشگاه مازندران

^۳ - دکتری جغرافيا و برنامه ريزی روستايی

مقدمه

بهبود کیفیت زندگی در جوامع روستایی، هدف غایی برنامه‌ها و پروژه‌ها توسعه روستایی است. اما پیش شرط اصلی جهت دستیابی به این مهم، فراهم ساختن شرایط مناسب برای زندگی است که میتواند زمینه ساز ارتقای کیفیت زندگی در جوامع روستایی گردد (افتخاری و همکاران، ۱۳۹۰؛ متوسلی و همکاران، ۱۳۸۹).

برخی از مطالعات تلاش کرده اند تا با طرح مسائل اقتصادی و اجتماعی (نظیر بیکاری، فقر، کمبود فرصتهای شغلی، سطح پایین سواد و ...) به عنوان مهمترین معضلات کنونی جوامع روستایی، راهکارهایی را جهت برون رفت از این مسائل ارائه نمایند. عده ای کمبود خدمات و امکانات بهداشتی- درمانی، اداری، رفاهی و آموزشی را اصلی ترین عامل عدم توسعه یافتگی نواحی روستایی عنوان کرده اند. این گروه معتقدند که نواحی روستایی به دلیل آنکه نمی توانند با سطح خدمات و امکانات در شهرها برابری نمایند، بنابراین ساکنان نواحی روستایی به ناچار با هدف دسترسی بهتر به خدمات و امکانات، به سوی شهرها مهاجرت می نمایند (عیسی لو و همکاران، ۱۳۹۲: ۱۱۲).

زندگی امروز بنا به علت های گوناگون اقتصادی، اجتماعی و محیطی با چالش های گسترده ای مواجه است که تقاضای شهروندان را برای برخورداری از محیط مناسب و با کیفیت تر، در همه ی ابعاد، شکل می دهد. جامعه ی فراگیر با اقتصاد پویا، رعایت عدالت اجتماعی، فرهنگی استوار و در عین حال متنوع، توسعه ی پایدار و محیط امن برای همه از خواسته های عمومی شهروندان است (صالحی فر، ۱۳۸۷: ۲۳).

بنابراین افراد تمایل دارند در مکانی که زندگی می کنند امنیت پایدار داشته باشد؛ یعنی شرایط خوب مادی، اجتماعی، روانی و پیشرفت شخصی همه ی ساکنان در آن فراهم باشد. در روستاهایی که کیفیت زندگی در شرایط مناسبی می باشد، زمینه های همیاری، مشارکت در تصمیم گیری و تصمیم سازی ها بالا است. همچنین امکانات و

خدمات استاندارد برای زندگی در این گونه روستاها فراهم است و امنیت ساکنان تامین می گردد (May, 1996: 41). بنابراین می توان گفت روستاهایی که شرایط مناسبی برای کیفیت زندگی دارند، امنیت ساکنان خود را به طور مطلوبی می توانند فراهم کنند. همپای افزایش مهاجرت از روستا به شهر، برخی روستاها خود پذیرنده مهاجر هستند. مهاجرینی که توانایی مالی زندگی در شهرها را ندارند؛ از این رو به سبب وجود زمین و مسکن ارزان قیمت و همچنین، گسترش نسبی شبکه حمل و نقل بین شهری و سهولت دسترسی، در روستاهای پیرامون شهرها سکنی می گزینند. این سرریزی جمعیت پیامدها و مشکلاتی در روستاها در بردارد که امنیت این روستاها را تحت تاثیر قرار می دهد. روستاهای پیرامون شهری، در واقع، سکونتگاههایی هستند که از یک سو، به سبب نزدیکی با شهر از بعضی مزایا و خدمات بهره می برند و از سویی دیگر، به دلیل همین نزدیکی، با مشکلاتی روبرو هستند که بر امنیت زندگی آن ها تأثیر می گذارد.

با توجه به مطالب بیان شده، این مقاله در پی پاسخ دادن به این سوالات است که در روستاهای مورد مطالعه، شاخص های مرتبط با کیفیت زندگی از دیدگاه ساکنین در چه وضعیتی است؟ آیا بین کیفیت زندگی و امنیت روستاهای مورد مطالعه رابطه معناداری برقرار است؟ و در نهایت، «کیفیت زندگی تا چه میزان در برقراری امنیت تاثیرگذار است»؟

چارچوب نظری تحقیق

می توان گفت در زمان حاضر اتفاق نظر چندانی در زمینه مفهوم کیفیت زندگی وجود ندارد، ولی اگر مشترکات این تعاریف مد نظر قرار گیرد، در آن صورت می توان گفت که کیفیت زندگی عبارت است از شرایط بهتر زندگی که در آن توازن، هماهنگی، مطلوبیت و برابری عادلانه نهادینه شده یا زمینه های لازم برای زندگی همراه با سلامت، امنیت، آسایش، آرامش، نشاط، خلاقیت و زیبایی پدید آمده

باشد (یوسفی، ۱۳۸۹: ۱). به سخن دیگر، به رغم اختلاف نظرهایی که در تعریف کیفیت زندگی وجود دارد، اما توافقی ادراکی نیز در بین متخصصان به چشم می خورد که بر مبنای آن بیشتر آنها کیفیت زندگی را مشتمل بر ابعاد مثبت و مفهومی چندبعدی می دانند (Allen, Vogt and Cordes, 2002: 14).

به هر جهت، کیفیت زندگی مفهومی چندوجهی، نسبی، متأثر از زمان و مکان و ارزشهای فردی و اجتماعی است که ابعاد عینی و بیرونی، ذهنی و درونی را دربرمیگیرد (Pacione, 2003: 19-).

با توجه به تعاریف ارائه شده، کیفیت زندگی یک مفهوم پیچیده و چندبعدی در رابطه با شرایط و وضعیت جمعیت، در یک مقیاس جغرافیایی خاص (روستا، شهر و کشور) است، که هم به شاخصهای ذهنی یا کیفی و هم به شاخصهای عینی و کمی تکیه دارد (کوکبی، ۱۳۸۴: ۱۲۸).

کیفیت زندگی را میتوان در سه سطح فرد، خانواده و جامعه اندازه گیری کرد. همچنین، کیفیت زندگی به واسطه شاخص های تکوینی و انعکاسی سنجیده میشود. سنجش فردی کیفیت زندگی را میتوان به دو بعد تقسیم کرد؛ شاخصهای فردی در مقابل شاخصهای گروهی و شاخصهای انعکاسی در مقابل شاخصهای تکوینی. به عبارت دیگر توصیف مقیاس ها به چهار گروه تقسیم میشود:

- شاخصهای ذهنی فردی؛ - شاخصهای ذهنی گروهی؛ - شاخصهای تکوینی فردی؛ و
- شاخصهای تکوینی گروهی (Sirgy and Cornwell, 2011: 49).

شاخصهای اجتماعی کیفیت زندگی بیشتر شامل شاخصهای تک گزینیه ای است. برای مثال، آیا شما از وضع زندگی خود راضی هستید؟ و شما پاسخ میدهید خیلی موافقم، موافقم و غیره. این مقیاس انعکاسی است، چرا که خود مقیاس را برای رسم جهانی شاخصها طراحی کرده اند. بر این مبنای، ریم در سال 2000 مدلی را به عنوان عناصر اساسی کیفیت زندگی، سلامتی و محیط زندگی ارائه کرده است. در این مدل سلامتی و سرزندگی به موازات هم و به عنوان دو بعد اصلی کیفیت زندگی در نظر گرفته شده

است. در این مدل، ترکیبی از ابعاد اندازه گیری شدنی و فضایی و فیزیکی و اجتماعی از محیط و درک صحیح از آنها مورد بررسی قرار می گیرد. این درک فقط مرتبط با ویژگی های عینی از محیط نیست بلکه جنبه های شخصی و زمینه ای را نیز دربرمی گیرد. در این مدل نمی توان به طور صحیح مشخص کرد که چگونه عناصر مختلف با هم مرتبط اند، بلکه لایه هایی از موضوعات مختلف را با هم نشان می دهد (15- Kemp et al., 2003, 12-). آوه و کوک در سال ۲۰۰۹ در پژوهشی به بررسی رابطه بین رضایت از کیفیت مسکن، پیوستگی اجتماعی و رضایت اجتماعی و مکانیزم های پیچیده ی پیش بینی رضایت اجتماعی در بین ساکنان نواحی روستایی پرداختند. نتایج این مطالعه نشان دهنده ی نقش موثر پیوستگی اجتماعی، رضایت از مسکن در پیش بینی رضایت اجتماعی است. همچنین سرمایه اجتماعی، به طور مستقیم بر پیوستگی و رضایت اجتماعی و به طور غیر مستقیم بر رضایت از مسکن تاثیر گذار است (اقتباس از جمعه پور و طهماسبی تهرانی، ۱۳۹۲: ۵).

آبرامز و کمبل بررسی دو حوزه امنیت و جامعه را به این تحقیقات اضافه کردند. آنان ۳۲ مقاله را با تأکید بر زمینه های رفاه مرور و سپس مقالات را براساس این نظریه که آیا میتوان کیفیت زندگی را با یکی از ۷ زمینه پیشنهاد شده، جایگزین کرد یا نه، طبقه بندی کردند. این ۷ زمینه شامل رفاه، بهداشت، خلاقیت، صمیمیت، امنیت، سعادت جامعه و سلامت روان میشود (Campbell and et al, 1976: 89).

از طرف دیگر، امنیت را می توان یک حق بنیادین برای مردم دانست. براساس تئوری نیازها در هرم مازلو در ۱۹۶۸، امنیت یکی از نیازهای ضروری و پایه ای برای تعالی انسان تلقی می شود، درست شبیه نیازهای فیزیولوژیکی انسان که برای تداوم حیات ضرورت دارد. جین جیکوبز ۱، (۱۹۶۱) در تبیین امنیت به تعامل فضای فیزیکی و فرآیندهای اجتماعی که محیط را می سازند توجه نموده و بر فعال بودن فضا به عنوان

عاملی در ایجاد یک محیط امن و موفق تاکید کرد (Boyle and et al, 2004,566).

کیفیت زندگی سکونتگاه های انسانی و وضعیت حاکم بر امنیت آن، نتیجه قانونمندیهای گریز ناپذیر ساختارها، فرایندها و ساز و کار های حاکم بر آن بوده است؛ یکی از دلایل اصلی بروز مشکلات موجود در روستاهای پیرامون شهری، عدم شناخت و دانش کافی در خصوص ماهیت این مشکلات می باشد که موجب عدم نهادسازی و تدارک لازم برای مواجهه با این پدیده شده است. بنابراین جهت ارائه راه حل های واقعی برای مشکلات سکونتگاه های روستایی باید به شناخت علل و عوامل اصلی و واقعی بروز و ظهور پدیده ها و مشکلات پرداخت.

رویکردهای مختلفی در مورد کیفیت زندگی (از طریق توسعه) و امنیت وجود دارد. در نگرش اول، امنیت بر شرایط توسعه و کیفیت زندگی تقدم دارد؛ بر این اساس، ابتدا باید امنیت برقرار باشد تا شرایط مطلوب زندگی به وجود آید. در نگرش دوم، اعتقاد بر این است که تحقق امنیت از طریق بهبود شرایط زندگی است. در این نگرش دولت ها می کوشند تا ابتدا شرایط زندگی را در نواحی حاشیه ای و روستاها ارتقاء دهند، تا در سایه ی آن امنیت هم به همراه آورند. اما در نگرش سوم، تعامل و درک متقابل، به وجود آورنده شرایط مطلوب زندگی و توسعه با امنیت در نواحی روستایی است (با اقتباس از زرقانی، ۱۳۸۵ : ۱۷۱).

روستاهای پیرامون شهری، در واقع، سکونتگاههایی هستند که از یک سو، به سبب نزدیکی با شهر از بعضی مزایا و خدمات بهره می برند و از سویی دیگر، به دلیل همین نزدیکی، با مشکلاتی روبرو هستند، که این شرایط باعث می شود کیفیت زندگی در این سکونتگاه ها نحت تاثیر قرار گیرد که در نتیجه شرایط مناسب یا مناسب کیفیت زندگی این سکونتگاه ها، بر امنیت آنها تأثیر گذار باشد. توسعه شهرکها و روستاهای خوابگاهی، مهاجرپذیری، نامشخص بودن مرز شهر و روستا، آمیختگی اجتماعی و قومیتی از ویژگی های روستاهای پیرامون شهری هستند که بر روی کیفیت زندگی آنها

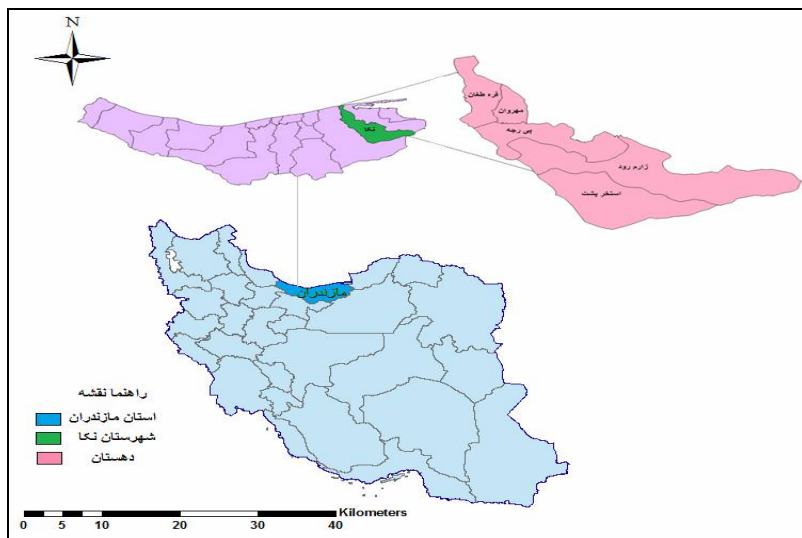
اثرگذار می باشد. از محدودیتها و مشکلات سکونتگاه های روستایی پیرامون شهر میتوان به خطرات کالبدی مربوط به سکونت در مساکن نامناسب و ناامن، نبود حداقل بهداشت محیط، محرومیت از انواع خدمات رفاهی و تسهیلات زیربنایی و کیفیت نازل زندگی و سطح زیست پذیری پایین آن اشاره کرد؛ این شرایط زمینه ساز تاثیرات منفی بر روی امنیت این سکونتگاه ها می باشد (جمعه پور و طهماسبی، ۱۳۹۲: ۵۳). از طرف دیگر، برخی از این روستاها به دلیل ساختار کالبدی خاص و همچنین ویژگی های اجتماعی و اقتصادی آن ها که بازگو کننده کیفیت زندگی ساکنان آن می باشد، امکان و فرصت بیشتری را برای وقوع جرم فراهم می سازند. در نقطه مقابل، برخی از این روستاها هم بدلیل شرایط مناسب اقتصادی، کالبدی و اجتماعی کیفیت زندگی در آن ها، مانع و بازدارنده فرصت های مجرمانه اند. بنابراین شناسایی عوامل و وضعیت کیفیت زندگی به وجود آورنده یا تسهیل کننده ایجاد مناطق نا امن، کمک زیادی در ایجاد امنیت در روستاهای پیراشهری می کند (با اقتباس از پوراحمد و کلانتری، ۱۳۸۲: ۸۵). روستاهای پیراشهری به دلایل مختلفی که در بالا ذکر شده است، مورد توجه مهاجرین می باشد. با توجه به اینکه کیفیت زندگی در این مناطق به دلیل نسبت زیاد جمعیت به امکانات و ظرفیت تحمل این سکونتگاه ها، در اکثر موارد این روستاها دچار مشکلات اجتماعی- فرهنگی، اقتصادی و زیست محیطی مختلفی می شوند. این بحران ها و مشکلات خود زمینه ی افزایش ناامنی روستاهای پیراشهری است.

روش شناسی تحقیق

محدوده یا قلمرو پژوهش

موقعیت جغرافیایی بیانگر بسیاری از ویژگی های روستا از جمله حجم جمعیت، نوع فعالیت ها، امکان دسترسی به منابع و توان های بالقوه برای رشد و توسعه است. (سعیدی، ۱۳۷۹: ۴۰). منطقه مورد مطالعه یعنی شهرستان نکا (شکل شماره ۱) در استان مازندران دارای ۱۰۵ آبادی دارای سکنه با ۱۴۷۸۲ خانوار و ۵۸۶۰۱ نفر جمعیت می باشد. محدوده

مورد مطالعه از سمت غرب و جنوب به شهرستان ساری، از شرق و شمال شرق به شهرستان بهشهر و از جنوب شرق به استان سمنان محدود می شود و از نظر طبیعی از دو بخش کوهستانی که در جنوب شهرستان و جلگه ای در شمال، غرب و شرق شهرستان می باشد تشکیل شده است. مساحت آن ۱۳۵۸/۸ کیلومتر مربع، معادل ۵/۸ درصد از کل وسعت استان مازندران و دارای ۲ بخش، ۵ دهستان و یک نقطه شهری می باشد (استانداری مازندران، ۱۳۹۲).



شکل شماره ۲: موقعیت منطقه مورد مطالعه

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۵

روش تحقیق

روش پژوهش در این مطالعه از نوع توصیفی - همبستگی است که با بهره گیری از روش پیمایشی و با استفاده از ابزار پرسشنامه انجام شده است. شهرستان نکا دارای ۱۰۵ روستای دارای سکنه با جمعیت ۵۸۶۰۱ نفر است. جامعه آماری در این پژوهش شامل تمام روستاهای پیرامون شهرستان نکا می باشد. جهت برآورد حجم نمونه در سطح خانوارهای روستایی از روش نمونه گیری کوکران با سطح اطمینان ۹۵٪ و احتمال خطای ۰/۰۵، بنابر سهم خانوار هر روستا استفاده شده است. روستاهای پیراشهری شهرستان نکا دارای ۳۳۷۷ خانوار می باشد که برای ارزیابی تاثیر کیفیت زندگی بر میزان امنیت در روستاهای پیرامون شهر، تعداد ۳۷۰ نفر (سرپرست خانوار) از روستاییان از طریق روش

کوکران وبه صورت نمونه گیری تصادفی ساده مورد پرسشگری قرار گرفته اند (جدول شماره ۱). سؤال اصلی در تحقیق حاضر این است «کیفیت زندگی تا چه میزان در برقراری امنیت تاثیرگذار است»؟ بنابراین فرضیه تحقیق عبارت است از اینکه کیفیت زندگی در برقراری امنیت روستاها تاثیر مستقیم و مثبتی دارد.

جدول شماره ۱: تعداد خانوار و حجم نمونه در روستاهای مورد مطالعه

روستاهای پیرامون شهر	نودهک	زرندین	اومال	ابلو	کمیشان	گل	کلبستان	قلعه	چمان	جمع
نام دهستان	قره طغان	پی رجه	پی رجه	قره طغان	مهروان	مهروان	پی رجه	سرعلیا	قره طغان	۳
تعداد خانوار	۴۴۰	۵۷۳	۲۵۱	۴۰۶	۳۹۴	۱۸۵	۵۹۷	۴۰۷	۱۲۴	۳۳۷۷
نمونه منتخب	۴۹	۶۳	۲۷۸	۴۴	۴۳	۲۰	۶۵	۴۴	۱۴	۳۷۰

ماخذ: مرکز آمار ایران: ۱۳۹۵ و نگارندگان: ۱۳۹۶

معرفی شاخص‌ها و متغیرها

برای بررسی تاثیر کیفیت زندگی از بعد امنیت در روستاهای مورد مطالعه از هفت شاخص و ۳۲ معرف (گویه) برای متغیر مستقل (کیفیت زندگی) و ده شاخص و ۵۱ معرف (گویه) برای متغیر وابسته (امنیت) استفاده شد. تمامی گویه‌ها بر مبنای طیف لیکرت (خیلی کم، کم، متوسط، زیاد، خیلی زیاد) تنظیم شد، برای ارزیابی روایی پرسشنامه‌ها از نظر متخصصین و کارشناسان ذی ربط در دانشگاه‌ها استفاده شد و پایایی آن‌ها بر مبنای آلفای کرونباخ با اعتبار بین ۰/۶۸۱ تا ۰/۹۲ تایید گردید. برای تحلیل داده‌ها از روش‌های همبستگی پیرسون، آزمون تی، رگرسیون چند متغیره و تحلیل مسیر با کمک نرم افزارهای SPSS و Lisrel کمک گرفته شد.

جدول ۲: متغیرهای مورد استفاده در تحقیق به تفکیک وابسته و مستقل

معیارهای رده دوم (متغیرها)	معیارهای رده اول (شاخص ها)	نوع متغیر
سهولت دسترسی و حرکت برای همه افراد- ترکیب ایمن مسیرهای تردد (عابر پیاده، دوچرخه، اتومبیل)- ایمنی مسیرهای ورود و خروج- نورپردازی مطلوب و کافی بر ورودی و دسترسی- قرار گیری کاربریهای حساس در دسترسی های اصلی در مکانهای همجوار نیروی انتظامی- وجود فضاهای مکث در معابر- عدم تداخل با کاربریهای مزاحم	کنترل دسترسی	
رویت بصری ۱۰ متری- اشراف دائمی ساختمان ها و کاربران بر مکان های آسیب پذیر- نورپردازی مناسب فضا (نه تاریکی نه خیرگی)- نورپردازی روز بر اساس حساسیت نیاز استفاده کنندگان- نورپردازی شب بر اساس حساسیت نیاز استفاده کنندگان- نظارت ساکنان بر ورودی و خروجی های منازل- پیوندهای اجتماعی ساکنین	نظارت طبیعی و خط دید	متغیرهای وابسته
تعریف شدگی قلمروهای عمومی و خصوصی- ایجاد حس قلمرو- ترغیب به مشارکت ساکنان در حفظ امنیت- افتخار به سکونت- وجود نگهدارنده- میزان اعتماد به مردم- کیفیت روابط همسایگان و بستگان با یکدیگر برای تقویت امنیت- تشکیل گشتهای امنیتی داوطلب	قلمروگرایی	(امنیت)
جایدهی دکه های سیار در مناطق جرم خیز- توجه به نیازهای ساکنین در فراهم کردن امکانات- تجهیزات ایمنی مناسب فضا- پاکیزگی محیط و عدم وجود دیوارنوشته ها- بکارگیری مبلمان و زیر ساخت های مناسب معبر پیاده- تامین روشنایی کافی در فضاهای عمومی- دسترسی سریع پلیس- وجود مراقبتهای رسمی- وجود پاتوق ها و مراکز تفریحی - ورزشی ویژه جوانان- عدم حضور کودکان کار و متکدیان- عدم حضور افراد ولگرد- کنترل اشتغال کاذب- دسترسی ساکنین به مراکز فرهنگی- جمع آوری معنادار- اجرای رزمایش مقطعی برای پاکسازی مناطق و اماکن آلوده- جمع آوری ارادل و اوباش و مزاحمین نوامیس مردم- حضور سریع و به موقع فوریتهای پلیسی ۱۱۰ در هنگام ضرورت- وجود گشتهای منظم و کافی سواره (خودرویی و موتوری) پلیس- وجود فضای حضور برای اقشار خاص (کودکان، سالمندان و...)	مدیریت و نگهداری فضا	
طراحی مناسب و ایمن ساختمانها(قابل رویت بودن تمام اجزای فضا(کف، بدنه، اجزای منظر در فضا))- اختلاط مناسب و تنوع کاربریها- عدم وجود نقاط کور در فضا- عدم وجود ساختمان ها و فضاهای عمومی متروکه و بلا استفاده- وجود کاربریهای شبانه روزی در بافت- نفوذپذیری مناسب- بکارگیری مناسب موانع کالبدی (درها، حصارها، دیوارها و...)- عدم فشردگی بافت- عدم وجود فضاهای بسته و بی تسلط- تناسب فضا با فعالیتها- ایجاد کنج های پنهان با زاویه ۹۰ درجه در فضا بوسیله عقب نشینی ساختمانهای جدیدالاحداث- حفاظت از آسیب رساندن به تجهیزات مانند حفاظ دار کردن چراغهای معابر	امنیت فیزیکی محیط	
جهت یابی مناسب با استفاده از تابلوها، علائم و نشانه های بصری خوانا- منظرسازی بر اساس معیارهای افزایش دهنده دید و نظارت- قابل رویت بودن موانع و حصارها (فراهم نکردن فضای اختفاء مجرمان)- توان بخشی فضاهای بی دفاع و رها شده- انسداد مسیر پیاده و تدوام بصری بین ناظر و فضا- میزان آشفتگی بصری فضا- هماهنگی نماها از نظر فرم، رنگ و نوع مصالح و	تصویر فضا	



خط آسمان		
دارا بودن مدارس نوساز و با کیفیت مناسب-دسترسی آسان با زمان کم کودکان و نوجوانان به مدارس-داشتن معلمان خوب و با تجربه وجود تجهیزات آزمایشگاهی مناسب در مدارس	کیفیت آموزش	متغیرهای مستقل (کیفیت زندگی)
مصرف هفتگی مواد پروتئینی (گوشت و ماهی) در برنامه غذایی-مصرف هفتگی میوه و سبزیجات در برنامه غذایی-بهره مندی از خدمات درمانی و بهداشتی (خانه بهداشت، درمانگاه، حمام، و مانند اینها) -وجود اتحاد و انسجام و عدم نزاع و کشمکش میان ساکنان	کیفیت سلامت	
وجود امکانات مناسب ورزشی در روستا-وجود امکانات مناسب فرهنگی و هنری (کتابخانه) در روستا-توان انجام مسافرت سالانه به همراه خانواده	کیفیت اوقات فراغت	
راه ارتباطی مناسب-دسترسی به وسایل حمل و نقل مناسب-طی کردن فاصله زمانی محدود برای دسترسی به شهر-بهره مندی از آب آشامیدنی سالم-وجود جایگاه توزیع مواد سوختی-دسترسی به خدمات مالی و اعتباری (بانک، وام، صندوق قرض الحسنه)	کیفیت زیرساخت ها	
وجود جایگاه های دفن زباله-استفاده از روش های بهداشتی جمع آوری و دفع فاضلاب-پرهیز از ساخت خان هها در اراضی شی بدار و خطرناک-پرهیز از استقرار واحدهای مسکونی در حریم سیلاب ها و رودخانه ها-اتلاف و آلودگی منابع آب-تخریب و فرسایش خاک	کیفیت محیطی	
وجود خانه های نوساز و بادوام و با کیفیت مناسب-وجود تسهیلات مناسب در واحدهای مسکونی (سیستم گرمایشی، سیستم سرمایشی، سرویس بهداشتی، حمام) -به کارگیری مواد و مصالح مقاوم در ساخت واحدهای مسکونی-وجود نورگیری و روشنایی کافی در خانه ها	کیفیت محیط مسکونی	
رضایت از درآمد-امید به آینده شغلی-رضایت شغلی-داشتن سلامتی جسمانی برای انجام فعالیت-داشتن پس انداز مناسب	کیفیت اشتغال و درآمد	
<p>منابع : ذبیحی و همکاران(۱۳۹۲)، کلانتری و همکاران(۱۳۸۹)، کلانتری و همکاران(۱۳۹۰)، حیدری(۱۳۹۰)، رفیعیان و سیفایی(۱۳۸۸)، اشنایدر و کیتچن(۲۰۱۳)، فوستر و همکاران(۲۰۱۴)، پائول و همکاران(۲۰۱۳)، نیومن(۱۹۷۳)، جیکوبز(۱۹۶۱)، قرایی و همکاران(۱۳۸۹)، مدیری(۱۳۸۵)، تکلو و همکاران(۱۳۹۴)، رفیعیان و همکاران(۱۳۹۲)، فتحعلیان و پرتوی(۱۳۹۰)، سرور(۱۳۹۰)، عزیزی(۱۳۸۴)، بندرآباد(۱۳۹۳)، خراسانی(۱۳۹۰)؛ Zebardast,(2009)/ Sahin& others(2007)/ Oberlink(2008)/Mitchell(2005)/Howley et al(2009)/Wheller(2001) /Brittne(2009)</p>		

ماخذ: مطالعات نگارندگان: ۱۳۹۶

یافته های تحقیق

همان طور که جدول (۳) نشان می دهد، در کلیه مؤلفه ها، شرایط کیفیت زندگی جامعه نمونه (سلامت، زیرساخت ها، اوقات فراغت) کمتر از حد متوسط (۳) ارزیابی شده است. در این میان نامناسب ترین شرایط را می توان در ابعاد محیطی و اقتصادی مشاهده کرد، به طوری که آماره t محاسبه شده انحراف فراوانی را از حد متوسط نشان می دهد. این بدان معناست که گویه های مبنایی محیطی و اقتصادی مانند وجود جایگاه دفن زباله، استفاده از روشهای بهداشتی جمع آوری و دفع فاضلاب، پرهیز از ساخت خانه ها در اراضی شیب دار و خطرناک، عدم استقرار واحدهای مسکونی در حریم سیلاب ها و رودخانه ها، اتلاف و آلودگی منابع آب، تخریب و فرسایش خاک، رضایت از درآمد، امید به آینده شغلی، رضایت شغلی، داشتن سلامتی جسمانی برای انجام فعالیت و داشتن پس انداز مناسب، و نیز داشتن خانه های نوساز و بادوام و با کیفیت مطلوب، وجود تسهیلات مناسب در واحدهای مسکونی (سیستم گرمایشی، سیستم سرمایشی، سرویس بهداشتی، حمام)، به کارگیری مواد و مصالح مقاوم در ساخت واحدهای مسکونی، و نورگیری و روشنایی کافی در مسکن ها، نشان از وضعیت بسیار نامطلوبی دارند.

جدول شماره ۳: سطح معناداری ارزیابی ساکنان از ابعاد و مؤلفه های کیفیت زندگی

ابعاد	مؤلفه	تعداد نمونه	مقدار T	سطح معناداری	درجه آزادی	میانگین	انحراف از میانگین
اجتماعی	آموزش	۳۷۰	-۲,۳۱۸	۰,۰۱۰	۳۶۹	۲,۸۹	۱,۲۳۴
	سلامت	۳۷۰	۱,۸۵۳	۰,۰۰۲	۳۶۹	۳,۱۴	۱,۲۲۳
	اوقات فراغت	۳۷۰	۸,۹۰۹	۰,۰۰۴	۳۶۹	۳,۰۳	۱,۲۳۱
کالبدی	محیط مسکونی	۳۷۰	-۴,۷۳۵	۰,۰۰۰	۳۶۹	۲,۱۲	۱,۱۱۵
	زیرساختها	۳۷۰	۳,۲۲۶	۰,۰۰۰	۳۶۹	۳,۰۸	۱,۱۲۴
اقتصادی	درآمد و اشتغال	۳۷۰	-۷,۶۹۸	۰,۰۰۱	۳۶۹	۱,۴۹	۱,۰۴۳
محیطی	کیفیت محیطی	۳۷۰	-۶,۵۸۵	۰,۰۰۰	۳۶۹	۲,۲۴	۰,۹۱۴

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۶

همچنين براي تحليل ميانگين سه بعد امنيت (اجتماعي - فرهنگي، اقتصادي و زيست محيطي - اکولوژيکي) از آزمون تي تک نمونه اي بر اساس طيف ليکرت استفاده شده است. تحليل ميانگين بر اساس آزمون تي تک نمونه اي در جامعه نمونه (مديريت و نگهداري فضا، کنترل دسترسي) کمتر از حد متوسط (۳) ارزيابي شده است. نا مناسب ترين شرايط در امنيت هم گويه هاي اجتماعي (غير از مديريت و نگهداري فضا) و زيست محيطي است، به طوري که آماره t محاسبه شده انحراف فراواني را از حد متوسط نشان مي دهد.

جدول شماره ۴: نتايج آزمون تي تک نمونه اي براي سنجش متغيرهاي امنيت از ديد مردم

ابعاد	متغيرها	تعداد نمونه	مقدار T	درجه آزادي	سطح معناداري	ميانگين	انحراف از ميانگين
اجتماعي - فرهنگي	مديريت و نگهداري فضا	۳۷۰	۶,۵۸	۳۶۹	۰,۰۰۰	۳,۶	۰,۶
	قلمروگرابي	۳۷۰	-۴,۷۳	۳۶۹	۰,۰۰۰	۱,۹۷	-۱,۰۳
اقتصادي	کنترل دسترسي	۳۷۰	۳,۲۴	۳۶۹	۰,۰۰۰	۳,۷	۰,۷
کالبدي - اکولوژيکي	تصوير فضا	۳۷۰	-۳,۲۵	۳۶۹	۰,۰۰۰	۲,۰۹	-۰,۰۹
	امنيت فزيکي محط	۳۷۰	-۴,۱۹	۳۶۹	۰,۰۰۰	۲,۸	-۰,۲

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۶

بررسی تاثیر کیفیت زندگی بر وضعیت امنیت روستاها

با توجه به سوال تحقيق، جهت تعيين رابطه بين متغير مستقل يعني کيفيت زندگي در روستاهای مورد مطالعه و ميزان اثرگذاري متغير مستقل بر متغير وابسته (امنيت) از تحليل رگرسيون دو متغيره استفاده مي شود. تحليل رگرسيون دو متغيره جهت تأثير متغير مستقل در جدول (۵) آمده است. با توجه به اينکه سطح معناداري به دست آمده در متغير کيفيت زندگي در روستاهای مورد مطالعه کمتر از ۰/۰۵ است، مي توان ادعا کرد که متغير مستقل، تغييرات متغير وابسته را تبين مي کند. از طرفي ديگر، هر چه بتا و تي به دست آمده بزرگتر و سطح معناداري کوچکتر باشد، بدین معنی است که متغير مستقل تأثير شديدتری بر متغير وابسته دارد. با توجه به نتايج رگرسيوني بين دو متغير که

(سطح معناداری = ۰/۰۱۰) کوچکتر از ۰/۰۵ است، بنابراین متغیر مستقل تاثیر زیادی در برقرار یامنیت در روستاهای مورد مطالعه دارد.

جدول ۵: تحلیل رگرسیون دو متغیره: تأثیر متغیر مستقل بر متغیر وابسته

متغیر مستقل	متغیر وابسته	N	بتا	T مقدار	سطح معناداری
کیفیت زندگی	امنیت	۳۷۰	۰/۰۲۶۴	۲,۴۱۶	۰,۰۱۰

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۶

همانطور که جدول (۶) نشان می دهد، تمامی متغیرهای کیفیت زندگی با توجه به اینکه معناداری به دست آمده از آنها کوچکتر از ۰/۰۵ است، بر امنیت روستاهای مورد مطالعه تاثیر دارند. بنابراین فرضیه صفر آزمون مبنی بر عدم معنی داری مدل رگرسیون را با اطمینان ۹۹٪ رد می کنیم، بنابراین مدل رگرسیونی از لحاظ آماری معنی دار است. همچنین بر اساس مقدار ضریب تعیین ۰/۵۸۶ مشخص می شود که رگرسیون خطی متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته حدود ۵۸/۶ درصد از کل تاثیرات را توجیه می کند. بتا با ضریب همبستگی برابر است. متغیر کیفیت محیطی با توجه به مقدار بتا (۰/۲۴۴) و بعد از آن متغیر کیفیت اشتغال و درآمد (مقدار بتا = ۰/۲۱۶) بیشترین تاثیر را بر امنیت روستاهای مورد مطالعه دارد. همچنین کمترین تاثیر را متغیرهای کیفیت آموزش و کیفیت محیط مسکونی به ترتیب با مقدار بتا (۰/۰۳۴) و (۰/۰۶۲) بر امنیت روستاها دارد. بر اساس مقادیر بتا معادله رگرسیون چند متغیره در تحقیق حاضر به این صورت می باشد:

$$Y = 0.586 + 0.244 X1 + 0.216 X2 + 0.158 X3 + 0.123 X4 + 0.122 X5 + 0.062 X6 + 0.034 X7$$

کیفیت محیطی = $X1$ و کیفیت اشتغال و درآمد = $X2$ و کیفیت سلامت = $X3$ و کیفیت زیرساخت ها = $X4$ و کیفیت اوقات فراغت = $X5$ و کیفیت محیط مسکونی = $X6$ و کیفیت آموزش = $X7$.

جدول ۶: تحلیل رگرسیون چند متغیره: تأثیر هر یک از متغیرهای مستقل در تبیین میزان امنیت روستاهای

مورد مطالعه

متغیر وابسته	متغیرهای مستقل	N	ضریب همبستگی چندگانه R	ضریب تعیین R Square	نسبت f	بتا	t	سطح معناداری
امنیت روستاهای مورد مطالعه	کیفیت آموزش	۳۷۰	۰,۰۳۴	۰/۰۰۰	۰,۰۸۴	۰,۰۳۴	۰,۳۱۶	۰,۰۰۰
	کیفیت سلامت	۳۷۰	۰,۱۵۸	۰/۰۰۰	۰,۷۱۴	۰,۱۵۸	۰,۸۱۴	۰,۰۰۰
	کیفیت اوقات فراغت	۳۷۰	۰,۱۲۲	۰/۰۱۰	۳,۶۱۵	۰,۱۲۲	۱,۶۴۸	۰,۰۰۰
	کیفیت زیرساخت ها	۳۷۰	۰,۱۲۳	۰/۰۰۰	۰,۰۷۸	۰,۱۲۳	۰,۲۹۱	۰,۰۰۰
	کیفیت محیطی	۳۷۰	۰,۲۴۴	۰/۰۰۰	۲,۷۵۹	۰,۲۴۴	۱,۹۱۴	۰,۰۰۰
	کیفیت محیط مسکونی	۳۷۰	۰,۰۶۲	۰/۰۱۰	۰,۰۷۳	۰,۰۶۲	۱,۶۲۴	۰,۰۰۰
	کیفیت اشتغال و درآمد	۳۷۰	۰,۲۱۶	۰/۰۰۰	۰,۰۶۳	۰,۲۱۶	۰,۹۴۵	۰,۰۰۰

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۶

تحلیل فضایی ارتباط بین وضعیت کیفیت زندگی و میزان امنیت

برای بررسی همبستگی بین کیفیت زندگی و میزان امنیت در روستاها از آزمون همبستگی پیرسون برای بررسی همبستگی استفاده شده است. طبق جدول (۷)، بطور کلی مقدار ضریب همبستگی بین کیفیت زندگی و میزان امنیت در روستاها در روستاهای مورد مطالعه ۰/۷۸ می باشد، و سطح معناداری ۰/۰۲۱ می باشد که نشان دهنده معنی داری می باشد، یعنی کیفیت زندگی بر میزان امنیت در روستاها در روستاهای مورد مطالعه تأثیرگذار بوده است.

جدول شماره ۷: بررسی ارتباط بین وضعیت کیفیت زندگی و میزان امنیت تفکیک روستاها

نام روستا	حجم نمونه	مقدار ضریب همبستگی	مقدار احتمال آزمون	نتیجه آزمون	تحلیل
نودهک	۴۹	۰/۸۱۲	۰/۰۰۲	رد فرضیه صفر	ارتباط معنی دار است
زرندين سفلی	۶۳	۰/۷۴۹	۰/۱۰۱	پذیرش فرضیه صفر	-
اومال	۲۷۸	۰/۶۴۳	۰/۰۲۱	رد فرضیه صفر	ارتباط معنی دار است
ابلو	۴۴	۰/۵۶۸	۰/۰۱۱	رد فرضیه صفر	ارتباط معنی دار است
کمیسان	۴۳	۰/۶۹۲	۰/۰۰۰	رد فرضیه صفر	ارتباط معنی دار است
گل خیل	۲۰	۰/۶۱۳	۰/۳۱۰	پذیرش فرضیه صفر	-

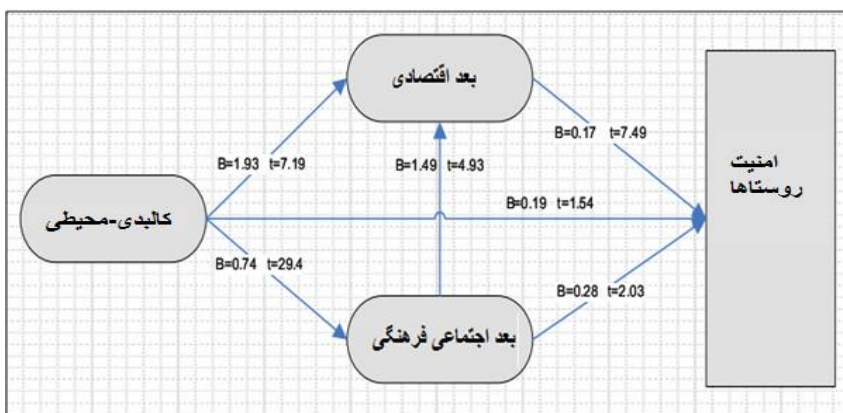
ارتباط معنی دار است	رد فرضیه صفر	۰/۰۰۱	۰/۷۹۳	۶۵	کلبستان
ارتباط معنی دار است	رد فرضیه صفر	۰/۰۰۱	۰/۵۷۴	۴۴	قلعه سر علیا
ارتباط معنی دار است	رد فرضیه صفر	۰/۰۰۰	۰/۵۸۲	۱۴	چمان
ارتباط معنی دار است	رد فرضیه صفر	۰/۰۰۰	۰/۷۵۳	۳۷۰	جمع

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۶

بر اساس جدول (۷) می‌توان نتیجه گرفت که بین وضعیت کیفیت زندگی و میزان امنیت در اکثر روستاهای مورد مطالعه به غیر از روستاهای زرن‌دین سفلی و گل خیل، ارتباط مثبت و معنی داری وجود دارد. همبستگی مستقیم بدست آمده در این روستاها نشان می‌دهد که با افزایش بیشتر کیفیت زندگی، میزان امنیت در این روستاها افزایش می‌یابد. همانطور که در جدول مشاهده می‌شود بیشترین ضریب همبستگی در روستاهای نودهک و کلبستان با ۰/۸۱۲ و ۰/۷۹۳ درصد می‌باشد.

آنالیز تحلیل مسیر رابطه میان کیفیت زندگی و بعد امنیت

در اینجا هدف یافتن رابطه بین میزان کیفیت زندگی روستاهای مورد مطالعه و بعد امنیت آنها است. متغیر وابسته عبارت است از امنیت و متغیر مستقل کیفیت زندگی روستاها است. اما امنیت روستاها به عنوان متغیر وابسته شامل ده شاخص و کیفیت زندگی (متغیر وابسته) شامل هفت شاخص است. مدل معادلات ساختاری نهایی برای سنجش رابطه دو عدد از سازه‌های اصلی تحقیق یعنی کیفیت زندگی و امنیت استفاده شده است.



شکل شماره ۳: نتایج تایید ارتباط بین کیفیت زندگی و امنیت در روستاها با استفاده از نرم افزار لیزرل

همانطور که در شکل (۲) نشان داده شده است، بر اساس آماره شاخص ریشه میانگین مجذور خطا (RMSEA) که سطح معنی دارای کوچکتر از ۰/۰۵ دارد و همچنین بر اساس آماره شاخص مربع کا که سطح معناداری آن بزرگتر از ۰/۰۵ است مدل برازش شده مناسب است. با توجه به اینکه ضرایب بدست آمده دارای مقادیر استاندارد نیستند، بنابراین برای آزمون معنی دار بودن از شاخص t استفاده شده است. در صورت بزرگی بودن قدر مطلق آماره t از ۱/۹۶ وجود رابطه معنی دار بین متغیرها تایید می شود. بنابراین با توجه به شاخص های t نتایج زیر درباره آزمون متغیرها بدست آمده است:

در جهت بررسی اینکه بعد اکولوژیکی - کالبدی کیفیت زندگی تاثیر مستقیم و مثبتی بر میزان امنیت دارد، باید گفت که با توجه به آماره $t=1/54$ که کوچکتر از مقادیر بحرانی ۱/۹۶ است بنابراین این بعد از کیفیت زندگی تاثیر مستقیمی بر امنیت روستاها ندارد. اما با توجه به اینکه آماره $t = 7/19$ برای تاثیر بعد کالبدی - اکولوژیکی بر بعد اقتصادی و تاثیر بعد اقتصادی بر امنیت با آماره $t = 7/49$ که بزرگتر از مقادیر بحرانی ۱/۹۶ هستند، بنابراین بعد کالبدی اکولوژیکی کیفیت زندگی تاثیر غیر مستقیم و مثبتی بر امنیت از طریق بعد اقتصادی دارد. همچنین با توجه به آماره $t=29/48$ برای تاثیر بعد کالبدی اکولوژیکی بر بعد اجتماعی - فرهنگی و تاثیر بعد اجتماعی - فرهنگی بر امنیت روستاها با آماره $t = 2/02$ که بزرگتر از مقادیر بحرانی ۱/۹۶ هستند، بنابراین بعد کالبدی اکولوژیکی تاثیر غیر مستقیم و مثبتی بر امنیت روستاها از طریق بعد اجتماعی - فرهنگی دارد. با توجه به آماره $t=4/92$ برای تاثیر بعد اجتماعی - فرهنگی بر بعد اقتصادی و تاثیر بعد اقتصادی بر امنیت روستاها با آماره $t = 7/49$ که بزرگتر از مقادیر بحرانی ۱/۹۶ هستند، بنابراین بعد اجتماعی - فرهنگی تاثیر غیر مستقیم و مثبتی بر امنیت روستاها دارد. با توجه به آماره $t=7/49$ که بزرگتر از مقادیر بحرانی ۱/۹۶ است، بنابراین بعد اقتصادی تاثیر مستقیم و مثبتی بر امنیت روستاها دارد.

نتیجه گیری

همانطور که از آزمون فرضیه بدست آمده است، شرایط کیفیت زندگی و امنیت در روستاهای مورد مطالعه نامساعد می باشد؛ همچنین بر اساس یافته های تحقیق، شرایط کیفیت زندگی روی امنیت روستاها تاثیر گذار می باشد بطوریکه شرایط کیفیت زندگی (اقتصادی) روستاها با میزان امنیت (اقتصادی) آنها رابطه ی مستقیمی دارد و با دوبردار دیگر رابطه ی غیر مستقیم دارد. روستاهای پیرامون شهری به دلیل قرار گرفتن در موقعیت خاص، یعنی مجاورت با شهرها، مجموعه ای از ویژگی های مکانی فضایی را دارد که آن ها را از سایر نواحی روستایی متمایز می کند. روستاهای مورد بررسی، به دلیل واقع شدن در حاشیه شهر و فاصله متفاوت آنها از شهر نکا، در درجه های متفاوت، تحت تاثیر پویایی های شهری و تحولات ناشی از آن ها قرار دارد. بر اساس نتایج بدست آمده از یافته های تحقیق، روستاهای پیرامون شهرستان نکا از نظر شاخص کیفیت زندگی و امنیت در وضعیت نامساعدی قرار دارند. با توجه به اینکه عامل اصلی که مهاجران این روستاها را برای اقامت انتخاب کردند؛ عامل اقتصادی است (که بیشتر از روستاهای کوچکتر و محروم تر برای زیست بهتر به این روستاها می آیند)، همین عامل (بعد اقتصادی) تاثیرگذارترین عامل کیفیت زندگی امنیت در روستاهای مورد مطالعه است. بنابراین این بعد (اقتصادی) تاثیر مستقیمی بر شرایط امنیت روستاها دارد و ابعاد دیگر مورد مطالعه (اجتماعی- فرهنگی و زیست محیطی) تاثیر غیر مستقیم دارند، یعنی این دو بعد از طریق بعد اقتصادی بر امنیت روستاها تاثیر دارند. بنابراین طبق نتایج بدست آمده شرایط کیفیت زندگی روستاهای مورد مطالعه، متفاوت می باشد. نتایج تحقیق نشان می دهد که صرف قرار گرفتن روستاها در مجاور نقاط شهری و دسترسی به امکانات موجود در شهرها نمی تواند متضمن ایجاد و شکل گیری سکونتگاه های روستایی با شرایط مطلوب برای زندگی باشد.

منابع

- ۱- استانداري مازندران، سالنامه آماری، ۱۳۹۲.
- ۲- پوراحمد، احمد، رهنمايي، محمد تقی، کلاتري، محسن، (۱۳۸۲)، بررسی جغرافيايي جرایم در شهر تهران، مجله پژوهش جغرافيايي، دوره دوم، شماره ۴۴، تهران.
- ۳- جمعه پور، محمود، طهماسبی تهراني، شهرزاد، (۱۳۹۲)، تبیین میزان زیست پذيری و کیفیت زندگی در روستاهای پیرامون شهری، فصل نامه برنامه ریزی کالبدی- فضایی، دوره اول، شماره سوم، تهران.
- ۴- رکن الدین افتخاری، عبدالرضا، فتاحی، احداله، حاجی پور، مجتبی، (۱۳۹۰)، ارزیابی توزیع فضایی کیفیت زندگی در مناطق- مطالعه موردی: بخش مرکزی شهرستان دلفان، پژوهشهای روستایی، دوره دوم، شماره ۳، تهران.
- ۵- زرقانی، هادی، (۱۳۸۵)، عوامل موثر در امنیت با تاکید بر مرزهای شرقی ایران و افغانستان، مجله علوم جغرافيايي دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد، دوره ۱، شماره ۱، مشهد.
- ۵- سعیدی، عباس، (۱۳۷۹)، مبانی جغرافیای روستایی، انتشارات سمت، چاپ اول، تهران.
- ۶- صالحی فر، محمد، (۱۳۸۷)، تحلیلی بر ابعاد اجتماعی و روان شناختی فضاهای سبز در شهرها (با رویکرد مدیریت شهری)، فصلنامه فضای جغرافيايي، دوره دوم، شماره ۲۹، تهران.
- ۷- عیسی لو، علی اصغر، بیات، عبدالعلی، بهرامی، (۱۳۹۲)، انگیزه زیست پذيری رهیافتی نوین جهت ارتقای کیفیت زندگی در جوامع روستایی، مجله مسکن و محیط، دوره سوم، شماره ۱۴۶، تهران.
- ۸- کوكبی، افشین، (۱۳۸۴)، برنامه ریزی کیفیت زندگی شهری در مراکز شهری، تعاریف و شاخص ها، مجله جستارهای شهرسازی، دوره چهارم، شماره ۱۲، تهران.
- ۹- یوسفی، علی، (۱۳۸۹)، کیفیت زندگی و استراتژی های راهبردی، مجله دهاتی، دوره اول، شماره ۲۸، تهران.

10- Allen, J, Voget, R, and Cordes, S, (2002), Quality of Life in Rural Nebraska: Trends and Changes, Institute of Agriculture and Natural Resources.

11- Boyle, J, Findlay, C, and Forsyth, Leslie, (2004), An Investigation into Women's Perceptions of Fear and the Design of the Urban Environment, Open space, London, Edinburgh College of Art, School of Architecture, Tourism Management

- 12- Campbell, A, Converse, P, and Rogers, W, (1976), *The Quality of American Life*. New York: Russell Sage Foundation.
- 13- Kamp Irene Van, L, Marsman, G, and Hollander, (2003), Urban Environmental Quality and Human Well-being towards a Conceptual Framework and Demarcation of Concepts, a Literature Stud. *Landscape and Urban Planning*, N 65.
- 14- Pacione, M, (2003), Urban environmental quality and human wellbeing: a social geographical perspective. *Landscape and Urban Planning*. No. 65.
- 15- May, A, (1996), Information technology in urban planning, Routledge, London.
- 16- Sirgy, M. J, and Cornwell, T, (2001), Further validation of the Sirgy et al.'s measure of community quality of life, *Social Indicators Research*, Vol. 56, No. 2.



On the Effects of Life Quality on the Economic Security of the Sub-urban Villages: A Case Study of Neka Sub-urban Villages

Abstract:

The aim of this study was to investigate the effect of life quality on the the main objective of rural security of Neka sub-urban villages development projects and plans is to promote the quality of life in rural communities. On the other hand, security is one of the most important aspects of life and the most important reason people are relaxed. One of the main factors in establishing security in rural areas, improve the quality of life in these areas. Neka city as one of the northern cities due to the industrial situation of this city and its industrial activities (including cement plants, silos, power plants and oil refineries), the city of Neka has emerged as a destination for many migrants who are looking for job opportunities either locally or nationally, That this trend continues, local and non-local populations have been flooding this city gradually. There are good conditions for the quality of life of the settlers, has a great impact on security in the sub-urban villages. The study population consisted of nine villages around the city of Neka. Data analysis was performed by Pearson correlation, multiple regression and path analysis using SPSS and Lisrel softwares. Pearson correlation test results indicated that the security of the understudy villages was impacted by the quality of life (0.78 %). In addition, 58.6 % of the total impact of the quality of life on security was justified based on the linear regression of independent variables on the dependent variable and based on the path analysis, a direct relationship was observed between the quality of life (economic) of villages and their economic security and its relationship with the other two dimensions was indirect.

Key words: Quality of life, security, sub-urban villages, Rural

settlements, the city of Neka.